

(19)



Europäisches Patentamt

European Patent Office

Office européen des brevets



(11)

EP 0 890 619 A1

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag:
13.01.1999 Patentblatt 1999/02

(51) Int. Cl.⁶: C09D 7/12, C09D 11/02

(21) Anmeldenummer: 98112259.1

(22) Anmeldetag: 02.07.1998

(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU
MC NL PT SE
Benannte Erstrecksstaaten:
AL LT LV MK RO SI

(30) Priorität: 11.07.1997 DE 19729836
13.03.1998 DE 19810891

(71) Anmelder: Clariant GmbH
65929 Frankfurt am Main (DE)

(72) Erfinder:
• Herrmann, Hans-Friedrich, Dr.
64521 Gross-Gerau (DE)
• Hohner, Gerd, Dr.
86368 Gersthofen (DE)

(54) **Verwendung von Polyolefinwachsen**

(57) Die vorliegende Erfindung bezieht sich auf die Verwendung von mittels Metallocenkatalysatoren hergestellten Polyolefinwachsen als Additivkomponenten in Druckfarben und Lacken.

BEST AVAILABLE COPY

EP 0 890 619 A1

Beschreibung

Die vorliegende Erfindung bezieht sich auf die Verwendung von Polyolefinwachsen, insbesondere von Ethylen- und Propylen-Homopolymer- und Copolymerwachsen, hergestellt unter Verwendung von Metallocen-Katalysatoren.

Polyolefinwachse haben Bedeutung für eine Vielzahl von Anwendungsgebieten. Steigendes Interesse findet die Anwendung als Zusatz in Druckfarben und Lacken. In Druckfarben erhöhen Wachse die Abrieb-, Scheuer- und Kratzfestigkeit von Druckerzeugnissen. In Lacken dienen Wachse - außer zur Verbesserung der mechanischen Eigenschaften der Lackoberfläche - zur Erzielung von Mattierungseffekten (vgl. Ullmann's Encyclopedia of Industrial Chemistry, Weinheim, Basel, Cambridge, New York, 5.ed., Vol. A 28, S. 103 ff). Für die Druckfarben- und Lackanwendung werden die Wachse in Form von Lösemitteldispersionen oder -pasten oder aber in fester mikronisierter Form eingesetzt. Die Mikronisierung geschieht entweder durch Mahlung auf geeigneten Mühlen oder durch Versprühung aus der Schmelze, jeweils gegebenenfalls mit anschließender Klassierung. Die erforderlichen durchschnittlichen Partikelgrößen liegen in der Regel unterhalb von 10 µm.

Für diese Anwendungen finden bisher Wachse aus verschiedenartigen Herstellungsverfahren Verwendung. Üblich ist - neben der radikalischen Polymerisation bei hohen Drucken und Temperaturen - die Herstellung von Wachsen mit Ziegler-Natta-Katalysatoren mit einer Titan-Verbindung als katalytisch aktiver Spezies in Lösung (vgl. DE-A-1520914, US 3951935, US 4039560, EP-A- 584586).

Die Uneinheitlichkeit der Produkte ist erkennbar an einer breiten Verteilung der Kettenlängen, d.h. der Polydispersität, aus der Ungleichförmigkeit des Einbaus von Comonomeren innerhalb einer Kette und der Verteilung des Comonomer-Gehalts zwischen verschiedenartigen Ketten. Dies führt zu Produkten verminderter Härte und leichtflüchtigen oder extrahierbaren Anteilen.

Die Aufgabe der vorliegenden Erfindung liegt darin, verbesserte Polyolefinwachse zur Ausrüstung von Lacken und Druckfarben zu finden.

Die Aufgabe wird gelöst durch Verwendung von Polyolefinwachsen, welche durch Olefinpolymerisation unter Einsatz von Metallocen-Katalysatorsystemen hergestellt werden.

Es wurde festgestellt, daß insbesondere die Verwendung von Metallocen-Katalysatorsystemen bei der Herstellung von Polyolefinwachsen zu Materialien führt, die beim Einsatz in Druckfarben und Lacken verbesserte Scheuerschutz- bzw. Mattierungseffekte bewirken.

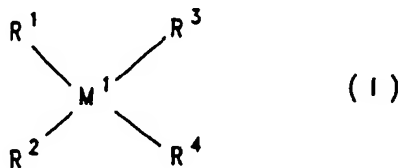
Es wurde weiterhin festgestellt, daß Polyolefinwachse hergestellt mit Metallocenen durch den gleichmäßigen Aufbau innerhalb der Polymerkette auch gegenüber gleichfalls engverteilten Wachsen hergestellt mit Ziegler-Natta-Katalysatoren vorteilhaft sind.

Mögliche Verfahren zur Herstellung der erfindungsgemäßen Polyolefinwachse sind in EP-A-571 882 und EP-A-602 509 beschrieben. Prinzipiell sind jedoch auch andere Verfahren, wie Lösungs-, Suspensions-, Gasphase- oder Masseverfahren geeignet, welche den Einsatz von Metallocen- oder anderer Einzentren-Katalysatorsysteme auf Basis von Titan-, Nickel-, Palladium- oder Vanadinverbindungen ermöglichen.

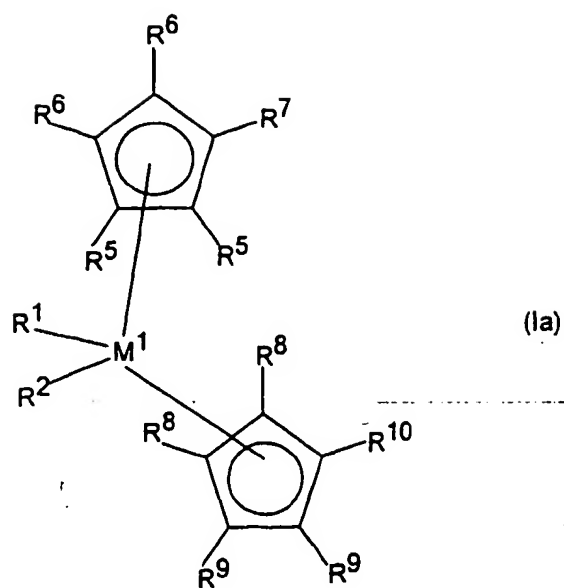
Die Aufgabe wird mittels Metallocenkatalysatoren hergestellten Polyolefinen und Polyolefinwachsen, die zur Herstellung von Druckfarben, Lacken, Schmelzklebern und Fototonern verwendet werden, gelöst.

Bevorzugt sind Polyolefin-Wachse, hergestellt durch die Verwendung von Sandwich-Chelat-Verbindungen, insbesondere solche hergestellt durch die Verwendung von Metallocen-Verbindungen, dadurch gekennzeichnet, daß das Metallocen eine Verbindung der Formel I:

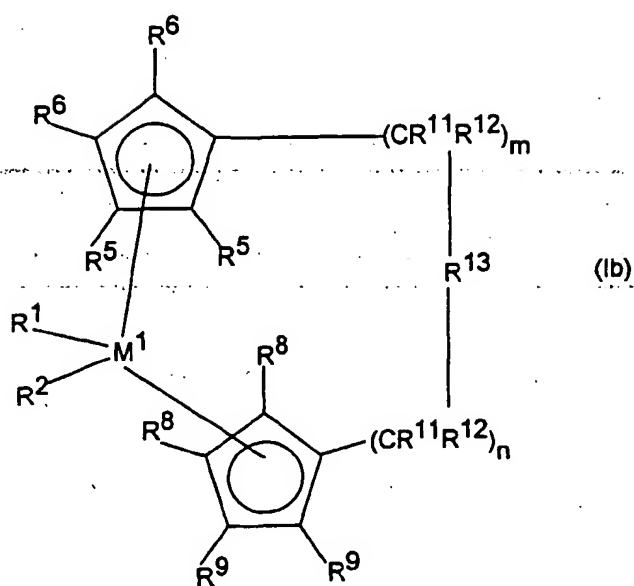
Das Metallocen ist eine Verbindung der Formel I



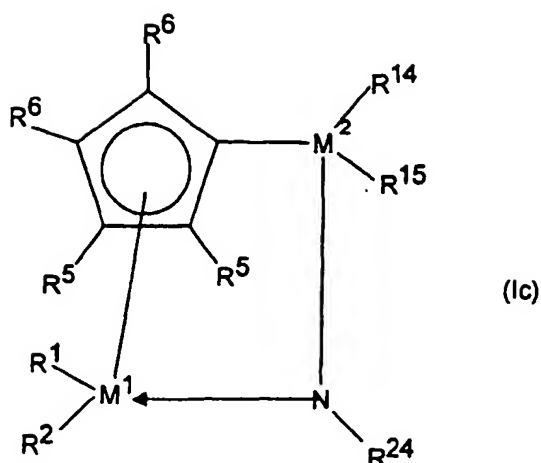
Diese Formel umfaßt auch Verbindungen der Formel Ia



der Formel Ib



und der Formel Ic



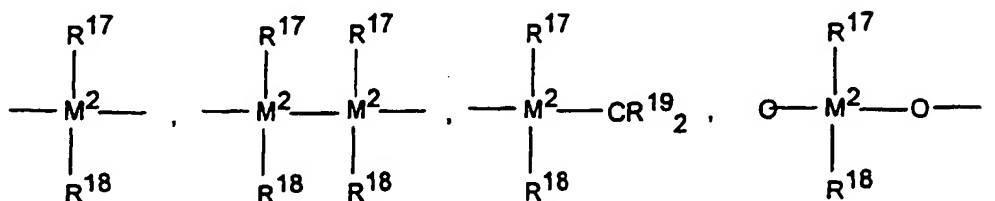
In den Formeln I, Ia, Ib und Ic ist M^1 ein Metall der Gruppe IVb, Vb oder VIb des Periodensystems, beispielsweise Titan, Zirkon, Hafnium, Vanadium, Niob, Tantal, Chrom, Molybdän, Wolfram, vorzugsweise Titan, Zirkon und Hafnium.

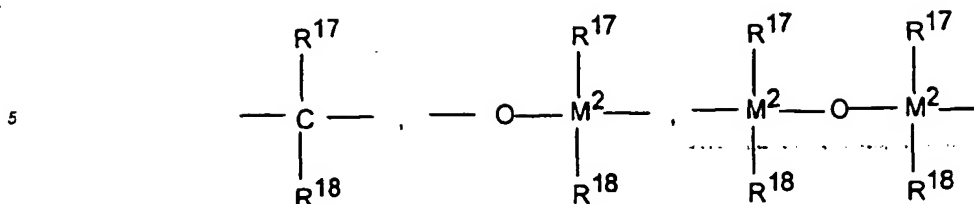
R^1 und R^2 sind gleich oder verschieden und bedeuten ein Wasserstoffatom, eine C_1-C_{10} -, vorzugsweise C_1-C_3 -Alkylgruppe, eine C_1-C_{10} -, vorzugsweise C_1-C_3 -Alkoxygruppe, eine C_6-C_{10} -, vorzugsweise C_6-C_8 -Arylgruppe, eine C_6-C_{10} -, vorzugsweise C_6-C_8 -Aryloxygruppe, eine C_2-C_{10} -, vorzugsweise C_2-C_4 -Alkenylgruppe, eine C_7-C_{40} -, vorzugsweise C_7-C_{10} -Arylalkylgruppe, eine C_7-C_{40} -, vorzugsweise C_7-C_{12} -Alkylarylgruppe, eine C_8-C_{40} -, vorzugsweise C_8-C_{12} -Arylalkenylgruppe oder ein Halogenatom, vorzugsweise Chlor oder Methyl.

R^3 und R^4 sind gleich oder verschieden und bedeuten einen ein- oder mehrkernigen Kohlenwasserstoffrest, welcher mit dem Zentralatom M^1 eine Sandwichstruktur bilden kann. Bevorzugt sind R^3 und R^4 Cyclopentadienyl, Indenyl, Benzoindenyl oder Fluorenyl, wobei die Grundkörper noch zusätzliche Substituenten tragen oder miteinander verbrückt sein können. Außerdem kann einer der Reste R^3 und R^4 ein substituiertes Stickstoffatom sein, wobei R^{24} die Bedeutung von R^{17} hat und vorzugsweise Methyl, t-Butyl oder Cyclohexyl ist.

R^5 , R^6 , R^7 , R^8 , R^9 und R^{10} sind gleich oder verschieden und bedeuten ein Wasserstoffatom, ein Halogenatom, vorzugsweise ein Fluor-, Chlor- oder Bromatom, eine C_1-C_{10} -, vorzugsweise C_1-C_4 -Alkylgruppe, eine C_6-C_{10} -, vorzugsweise C_6-C_8 -Arylgruppe, eine C_1-C_{10} -, vorzugsweise C_1-C_3 -Alkoxygruppe, einen $-NR^{16}_2$ -, $-SR^{16}$ -, $-OSiR^{16}_3$ -, $-SiR^{16}_3$ - oder $-PR^{16}_2$ -Rest, worin R^{16} eine C_1-C_{10} -, vorzugsweise C_1-C_3 -Alkylgruppe oder C_6-C_{10} -, vorzugsweise C_6-C_8 -Arylgruppe, oder im Falle Si oder P enthaltender Reste auch ein Halogenatom, vorzugsweise Chloratom, ist, oder je zwei benachbarte Reste R^5 , R^6 , R^7 , R^8 , R^9 oder R^{10} bilden mit den sie verbindenden C-Atomen einen Ring. Besonders bevorzugte Liganden sind die substituierten Verbindungen der Grundkörper Indenyl, Benzoindenyl, Fluorenyl und Cyclopentadienyl.

R^{13} ist





10

15 $=\text{BR}^{17}$, $=\text{AlR}^{17}$, $-\text{Ge}-$, $-\text{Sn}-$, $-\text{O}-$, $-\text{S}-$, $=\text{SO}$, $=\text{SO}_2$, $=\text{NR}^{15}$, $=\text{CO}$, $=\text{PR}^{15}$ oder $=\text{P(O)R}^{15}$, wobei R^{17} , R^{18} und R^{19} gleich oder verschieden sind und ein Wasserstoffatom, ein Halogenatom, eine C_1-C_{30} -, vorzugsweise C_1-C_4 -Alkylgruppe, insbesondere Methylgruppe, eine C_1-C_{10} -Fluoralkylgruppe, vorzugsweise CF_3 -Gruppe, eine C_6-C_{10} -Fluorarylgruppe, vorzugsweise Pentafluorphenylgruppe, eine C_6-C_{10} -, vorzugsweise C_6-C_8 -Arylgruppe, eine C_1-C_{10} -, vorzugsweise C_1-C_4 -Alkoxygruppe, insbesondere Methoxygruppe, eine C_2-C_{10} -, vorzugsweise C_2-C_4 -Alkenylgruppe, eine C_7-C_{40} -, vorzugsweise C_7-C_{10} -Arylalkylgruppe, eine C_8-C_{40} -, vorzugsweise C_8-C_{12} -Arylalkenylgruppe oder eine C_7-C_{40} -, vorzugsweise C_7-C_{12} -Alkylarylgruppe bedeuten, oder R^{17} und R^{18} oder R^{17} und R^{19} bilden jeweils zusammen mit den sie verbindenden Atomen einen Ring.

20 M^2 ist Silizium, Germanium oder Zinn, bevorzugt Silizium und Germanium. R^{13} ist vorzugsweise $=\text{CR}^{17}\text{R}^{18}$, $=\text{SiR}^{17}\text{R}^{18}$, $=\text{GeR}^{17}\text{R}^{18}$, $-\text{O}-$, $-\text{S}-$, $=\text{SO}$, $=\text{PR}^{17}$ oder $=\text{P(O)R}^{17}$.

R^{11} und R^{12} sind gleich oder verschieden und haben die für R^{17} genannte Bedeutung. m und n sind gleich oder verschieden und bedeuten null, 1 oder 2, bevorzugt null oder 1, wobei m plus n null, 1 oder 2, bevorzugt null oder 1 ist.

25 R^{14} und R^{15} haben die Bedeutung von R^{17} und R^{18} .

Beispiele für geeignete Metallocene sind:

Bis(1,2,3-trimethylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(1,2,4-trimethylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 30 Bis(1,2-dimethylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(1,3-dimethylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(1-methylindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(1-n-butyl-3-methyl-cyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(2-methyl-4,6-di-i-propyl-indenyl)zirkoniumdichlorid,
 35 Bis(2-methylindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(4-methylindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(5-methylindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(alkylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(alkylindenyl)zirkoniumdichlorid,
 40 Bis(cyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(indenyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(methylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(n-butylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(octadecylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 45 Bis(pentamethylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Bis(trimethylsilylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Biscyclopentadienylzirkoniumdibenzyl,
 Biscyclopentadienylzirkoniumdimethyl,
 Bistetrahydroindenylzirkoniumdichlorid,
 50 Dimethylsilyl-9-fluorenylcyclopentadienylzirkoniumdichlorid,
 Dimethylsilyl-bis-1-(2,3,5-trimethylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Dimethylsilyl-bis-1-(2,4-dimethyl-cyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Dimethylsilyl-bis-1-(2-methyl-4,5-benzindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Dimethylsilyl-bis-1-(2-methyl-4-ethylindenyl)zirkoniumdichlorid,
 55 Dimethylsilyl-bis-1-(2-methyl-4-i-propylindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Dimethylsilyl-bis-1-(2-methyl-4-phenylindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Dimethylsilyl-bis-1-(2-methyl-indenyl)zirkoniumdichlorid,
 Dimethylsilyl-bis-1-(2-methyltetrahydroindenyl)zirkoniumdichlorid,

Dimethylsilyl-bis-1-indenylzirkoniumdichlorid,
 Dimethylsilyl-bis-1-indenylzirkoniumdimethyl,
 Dimethylsilyl-bis-1-tetrahydroindenylzirkoniumdichlorid,
 Diphenylmethylen-9-fluorenylcyclopentadienylzirkoniumdichlorid,
 Diphenylsilyl-bis-1-indenylzirkoniumdichlorid,
 Ethylen-bis-1-(2-methyl-4,5-benzindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Ethylen-bis-1-(2-methyl-4-phenylindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Ethylen-bis-1-(2-methyl-tetrahydroindenyl)zirkoniumdichlorid,
 Ethylen-bis-1-(4,7-dimethyl-indenyl)zirkoniumdichlorid,
 Ethylen-bis-1-indenylzirkoniumdichlorid,
 Ethylen-bis-1-tetrahydroindenylzirkoniumdichlorid,
 Indenyl-cyclopentadienyl-zirkoniumdichlorid
 Isopropyliden(1-indenyl)(cyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Isopropyliden(9-fluorenyl)(cyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid,
 Phenylmethylsilyl-bis-1-(2-methyl-indenyl)zirkoniumdichlorid,
 sowie jeweils die Alkyl- oder Aryl-Derivate dieser Metallocendichloride.

Zur Aktivierung der Einzentren-Katalysatorsysteme werden geeignete Cokatalysatoren eingesetzt. Geeignete Cokatalysatoren für Metallocene der Formel I sind aluminiumorganische Verbindungen, insbesondere Alumoxane oder auch aluminiumfreie Systeme wie $R^{22}_xNH_{4-x}BR^{23}_4$, $R^{22}_xPH_{4-x}BR^{23}_4$, $R^{22}_3CBR^{23}_4$ oder BR^{23}_3 . In diesen Formeln bedeutet x eine Zahl von 1 bis 4, die Reste R^{22} sind gleich oder verschieden, bevorzugt gleich, und bedeuten C_1 - C_{10} -Alkyl oder C_6 - C_{18} -Aryl oder zwei Reste R^{22} bilden zusammen mit dem sie verbindenden Atom einen Ring, und die Reste R^{23} sind gleich oder verschieden, bevorzugt gleich, und stehen für C_6 - C_{18} -Aryl, das durch Alkyl, Haloalkyl oder Fluor substituiert sein kann. Insbesondere steht R^{22} für Ethyl, Propyl, Butyl oder Phenyl und R^{23} für Phenyl, Pentafluorphenyl, 3,5-Bis-trifluormethylphenyl, Mesityl, Xylyl oder Toly.

Diese Cokatalysatoren sind insbesondere geeignet in Kombination mit Metallocenen der Formel I, wenn R^1 und R^2 eine C_1 - C_{10} -Alkylgruppe oder eine Aryl- oder Benzylgruppe, vorzugsweise Methylgruppe, bedeuten. Die Derivatisierung zu den Metallocenen der Formel I kann nach literaturbekannten Methoden, beispielsweise durch Umsetzung mit Alkylierungsmitteln wie Methylolithium erfolgen (vgl. Organometallics 9 (1990) 1539; J. Am. Chem. Soc. 95 (1973) 6263).

Zusätzlich ist häufig eine dritte Komponente erforderlich, um einen Schutz von polaren Katalysator-Giften aufrecht zu erhalten. Hierzu sind aluminiumorganische Verbindung wie z.B. Triethylaluminium, Tributylaluminium und andere sowie Mischungen geeignet.

Je nach Verfahren können auch geträgerte Einzentren-Katalysatoren zur Verwendung kommen. Bevorzugt sind Katalysatorsysteme, bei welchen die Restgehalte von Trägermaterial und Cokatalysator eine Konzentration von 100 ppm im Produkt nicht überschreiten.

Zur Herstellung der erfindungsgemäßen Polyolefinwachse werden Homopolymerisationen, Copolymerisationen oder Terpolymerisationen von Olefinen oder Diolefinen mit 2 bis 18 C-Atomen durchgeführt. Beispiele für verwendbare Olefine sind Ethylen, Propylen, 1-Buten, 1-Penten, 1-Hexen, 1-Octen, 2-Methyl-1-propen, 3-Methyl-1-buten, 3-Methyl-1-penten, 4-Methyl-1-penten, 4-Methyl-1-hexen, Styrol oder cyclischen Olefine wie Cyclopenten, Cyclohexen, Norbornen, 1,4,5,8-Dimethano-1,2,3,4,4a,5,8,8a-octahydronaphthalin und deren strukturellen Abkömmlingen sowie Diolefine wie 1,5-Hexadien, 1,7-Octadien, 1,3- oder 1,5-Cyclooctadien. Bevorzugt ist die Polymerisation von Ethylen oder Propylen sowie die Copolymerisation von Ethylen oder Propylen mit einem Olefin mit 2 bis 10 Kohlenstoffatomen. Beispiele für Copolymerwachse sind Ethylen/Propylen-, Ethylen/1-Buten-, Ethylen/1-Hexen-, Ethylen/Norbornen und Propylen/Ethylen, Propylen/1-Buten-Wachse.

Beispiele für Terpolymere sind Ethylen/Propylen/1-Buten- oder Ethylen/Propylen/1,5-Hexadien-Terpolymerwachse.

Copolymerwachse enthalten 0 bis 20 Gew% des Comonomers bezogen auf das Gesamtpolymer. Terpolymerwachse enthalten mindestens 80 Gew-% des Hauptmonomers, wobei die beiden Comonomere jeweils bis zu 19 Gew-%, in Summe beider Comonomere jedoch maximal 20 Gew% am Gesamtpolymer enthalten sind.

Die nachstehend aufgeführten Polyolefinwachse eignen sich insbesondere für die genannten Verwendungen:

Polyethylenwachse, hergestellt unter Verwendung von Metallocen-Verbindungen, mit einer engen Molekulargewichtsverteilung $Mw/Mn < 5$, bevorzugt < 3 , einer Schmelzviskosität von 5 bis 100000 mPas gemessen bei 140°C und einen Schmelzpunkt von 137° bis 70°C.

Polypropylenwachse, hergestellt unter Verwendung von Metallocen-Verbindungen, mit einer engen Molekulargewichtsverteilung $Mw/Mn < 5$, bevorzugt < 3 , einer Schmelzviskosität von 5 bis 100000 mPas gemessen bei 170°C und einen Schmelzpunkt von 165° bis 70°C.

Dabei bedeuten:

Mw = Molmassengewichtsmittel in g/mol nach GPC

Mn = Molmassenzahlenmittel in g/mol nach GPC

Mw/Mn = Polydispersität

GPC = Gel-Permeations-Chromatographie

Beispiel 1:

Zur Herstellung des Katalysators werden 18 mg Bis(cyclopentylcyclopentadienyl)zirkoniumdichlorid in 10 cm³ 10 Gew.-% toluolischer Methylaluminoxan-Lösung gelöst und durch 15 minütiges Stehenlassen voraktiviert. Parallel hierzu wird ein trockener mit Stickstoff gespülter 16 dm³-Kessel mit 4 kg Propan gefüllt und bei 30°C 1,0 bar Wasserstoff sowie 4,5 bar Ethylen zudosiert. Der Reaktor wird auf 70°C aufgeheizt und bei 100 Upm gerührt. Nach 20 min wird die Polymerisation bei 250 Upm durch Zugabe des Katalysators über die Druckschleuse gestartet. Die Polymerisationstemperatur wird durch Kühlen auf 70°C geregelt und die Gasraumzusammensetzung durch Nachdosieren der Komponenten konstant gehalten. Nach 1 h Polymerisationszeit wird durch Zugabe von Isopropanol gestoppt und der Reaktor entspannt und geöffnet. Nach Vacuumtrocknung des Produkts werden 1,9 kg Polyethylen-Wachs mit einer VZ (Viskositätszahl) von 16 cm³/g erhalten. Das DSC (Differential Scanning Calorimetry) ergibt einen Schmelzpunkt von 123°C und eine Schmelzenthalpie von 254 [J/g]. Weitere Kenndaten in Tabelle 1.

Beispiel 2:

Zur Herstellung des Katalysators werden 8 mg rac-Ethylen-bis-tetrahydroindenylzirkondichlorid in 5 cm³ 10 Gew.-% toluolischer Methylaluminoxan-Lösung verwendet. Der Reaktor aus Beispiel 1 wird mit 1 kg Propan sowie 2,5 kg Propen gefüllt und bei 30°C 1,2 bar Wasserstoff zudosiert. Es wird polymerisiert wie im Beispiel 1. Nach Vacuumtrocknung des Produkts werden 1,60 kg Polypropylen-Wachs mit einer VZ von 6,7 cm³/g erhalten. Das DSC ergibt einen Schmelzpunkt von 124°C und eine Schmelzenthalpie von 92 [J/g]. Weitere Kenndaten in Tabelle 1.

Beispiel 3:

Zur Herstellung des Katalysators werden 27 mg Bis-n-butylcyclopentadienylzirkondichlorid in 5 cm³ 10 Gew.-% toluolischer Methylaluminoxan-Lösung verwendet. Der Reaktor aus Beispiel 1 wird mit 3 kg Propan sowie 0,7 kg Propen gefüllt und bei 30°C 0,5 bar Wasserstoff sowie 7 bar Ethylen zudosiert. Es wird Polymerisiert wie im Beispiel 1. Nach Vacuumtrocknung des Produkts werden 1,5 kg Ethylen/Propylen-Copolymerwachs mit einer VZ von 19 cm³/g erhalten. Das DSC ergibt einen Schmelzpunkt von 106°C und eine Schmelzenthalpie von 123 [J/g]. Weitere Kenndaten in Tabelle 1.

Beispiel 4:

Zur Herstellung des Katalysators werden 1,5 mg rac-Dimethylsilyl-bis-(2-methyl-4,5-benzoindenyl)zirkoniumdichlorid in 5 cm³ 10 Gew.-% toluolischer Methylaluminoxan-Lösung verwendet. Der Reaktor aus Beispiel 1 wird mit 1 kg Propan sowie 3 kg Propen gefüllt und bei 30°C 1,6 bar Wasserstoff und 1,6 bar Ethylen zudosiert. Es wird Polymerisiert wie im Beispiel 1. Nach Vacuumtrocknung des Produkts werden 1,90 kg Propylen/Ethylen-Copolymerwachs mit einer VZ von 31 cm³/g erhalten. Das DSC ergibt einen Schmelzpunkt von 118°C und eine Schmelzenthalpie von 82 [J/g]. Weitere Kenndaten in Tabelle 1.

Die nach den Beispielen 1-4 hergestellten Wachse wurden in Druck- bzw. Lackfarben-Rezepturen im Vergleich mit käuflichen, nach dem Ziegler-Natta-Verfahren synthetisierten Wachsen geprüft.

Tabelle 1

Physikalische Eigenschaften der getesteten Wachse:						
	Typ	Schmelzviskosität mPa.s	Tropfpunkt °C	Mw/Mn	Mn g/mol	Dichte g/cm ³
Prüfmuster 1, aus Bp. 1	Metallocen Ethylen-Homopolymer Wachs,	350 bei 140°C	124	2,4	990	0.965

Tabelle 1 (fortgesetzt)

Physikalische Eigenschaften der getesteten Wachse:						
	Typ	Schmelzviskosität mPa.s	Tropfpunkt °C	Mw/Mn	Mn g/mol	Dichte g/cm ³
Prüfmuster 2, aus Bp. 2	Metallocen Propen-Homopolymer Wachs,	40 bei 170°C	135	2,1	1870	0.880
Prüfmuster 3, aus Bp. 3	Metallocen Ethylen-Propen-Copolymer Wachs,	640 bei 140°C	107	2,5	2220	0.928
Prüfmuster 4, aus Bp. 4	Metallocen Propen-Ethylen-Copolymer Wachs,	1490 bei 170°C	127	2,4	7071	0.871
Vergleichsmuster 1	Ethylen-Homopolymerwachs, hergestellt mit Ziegler-Natta-Katalysator.	300 bei 140°C	125	2,8	1500	0.970
Vergleichsmuster 2	Ethylen/Propen-Copolymerwachs, hergestellt mit Ziegler-Natta-Katalysator.	630 bei 140°C	119	2,8	2500	0.930

Beispiel 5, 6 und Vergleichsbeispiel 1:

Die Prüfmuster 1 und 2 sowie Vergleichsmuster 1 wurden jeweils durch Zerkleinerung auf einer Luftstrahlmühle (Chrispro-Jetmill MC 100, Micro-Macinazione SA) mikronisiert. Die Mikropulver wurden zu 1.5 Gew-% unter intensivem Rühren mit einem Dissolver in eine Offsetfarbe (Novaboard cyan 4 C 86, K+E Druckfarben) eingearbeitet. Man fertigte einen Probedruck (Prüfbau-Mehrzweck-Probedruckmaschine System Dr. Dürrer) auf Papier des Typs Phoenomatt 115 g/m² (Scheufelen GmbH+Co KG) an und untersuchte das Scheuerverhalten auf einem Scheuerprüf-Gerät (Scheuerprüfer Prüfbau Quartant) bei einer Scheuerbelastung von 48 g/cm², Scheuergeschwindigkeit 15 cm/sec. Beurteilt wurde die Intensität der auf das Prüfblatt übertragenen Farbe (Farbdifferenz nach DIN 6174, Messung mit Hunterlab D 25-2, Hunter).

Tabelle 2

Ergebnis der Prüfung in einer Offset-Farbe bei Einarbeitung als Mikropulver				
		Partikel-größe d ₅₀ [µm]	Farbdifferenz	
			100 Hub	200 Hub
	Vergleich ohne Wachs	-	14.4	15.9
Beispiel 5	Prüfmuster 1	5.6	1.5	1.8
Beispiel 6	Prüfmuster 2	6.3	1.1	1.9
Vergleichsbeispiel 1	Vergleichsmuster 1	8.3	2.2	2.7

Die erfindungsgemäßen Wachse ergeben ein feineres Pulver und bewirken eine geringere Farbdifferenz und damit eine verbesserte Abriebfestigkeit.

Beispiel 7 und Vergleichsbeispiel 2:

10 Teile Prüfmuster 2 und Vergleichsmuster 1 wurden jeweils in 30 Teilen Toluol unter Rühren auf 100°C erhitzt. Die gebildete klare Lösung wurde auf eine Temperatur 3° oberhalb des Trübungspunktes abgekühlt und in 60 Teile kaltes Toluol eingerührt. Man ließ das Gemisch unter fortgesetztem Rühren auf Raumtemperatur abkühlen. Die entstandene Dispersion wurde zu 1.0 Gew-% in eine Illustrationstiefdruckfarbe (Typ RR Grav rot, Siegwerk Farbenfabrik Keller, Dr. Rung + Co) eingearbeitet. Es wurde ein Probedruck (Tiefdruck-Probedruckgerät LTG 20, Einlehner Prüfmaschinenbau) auf Papier des Typs Allgäu 60 g/qm (G.Haindl'sche Papierfabriken KG) angefertigt und entsprechend Beispiel 5 geprüft.

Tabelle 3

Ergebnis der Prüfung in einer Tiefdruckfarbe, Einarbeitung als Dispersion					
		Farbdifferenz nach 20.Hub		Farbdifferenz nach 100.Hub	
		Vollton	Halbton	Vollton	Halbton
	Vergleich ohne Wachs	7	6.5	12.9	13.6
Beispiel 7	Prüfmuster 2	2.3	1.2	4.0	2.9
Vergleichsbeispiel 2	Vergleichsmuster 1	3.0	2.0	4.4	3.5

Die erfindungsgemäßen Wachse bewirken eine geringere Farbdifferenz und damit eine verbesserte Abriebfestigkeit.

Beispiel 8 und Vergleichsbeispiel 3:

33 Teile Prüfmuster 3 und Vergleichsmuster 2 wurden jeweils in 67 Teilen Mineralöl PKWF 6/9 (Haltermann N.V.) bei 135°C unter Rühren gelöst. Die Lösung wurde auf einem Dreiwalzenstuhl zur Paste verarbeitet. Die Paste wurde zu 1.5 Gew-% in eine Offset-Farbe (Novaboard Cyan 4 C 86 wachstfrei; K+E Druckfarben GmbH+CO KG) eingearbeitet und entsprechend Beispiel 5 geprüft.

Tabelle 4

Ergebnis der Prüfung in einer Offset-Farbe, Einarbeitung als Paste			
		Farbdifferenz	
		nach 100 Hub	nach 200 Hub
	Vergleich ohne Wachs	10.8	16.8
Beispiel 8	Prüfmuster 3	2.6	3.5
Vergleichsbeispiel 3	Vergleichsmuster 2	3.5	4.7

Beispiel 9 und Vergleichsbeispiel 4:

Das Prüfmuster 1 und Vergleichsmuster 1 wurden jeweils analog zu Beispiel 7 geprüft.

Tabelle 5

Ergebnis der Prüfung in einer Tiefdruckfarbe, Einarbeitung als Dispersion			
		Farbdifferenz nach 20 Hub	
		Vollton	Halbton
	Vergleich ohne Wachs	7	6.5
Beispiel 9	Prüfmuster 3	1.3	0.9

Tabelle 5 (fortgesetzt)

Ergebnis der Prüfung in einer Tiefdruckfarbe, Einarbeitung als Dispersion			
		Farbdifferenz nach 20 Hub	
		Vollton	Halbton
Vergleichsbeispiel 4	Vergleichsmuster 2	1.4	1.3

Beispiel 10 und Vergleichsbeispiel 5:

Das Prüfmuster 4 und Vergleichsmuster 2 wurden jeweils analog zu Beispiel 7 geprüft.

Tabelle 6

Ergebnis der Prüfung in einer Tiefdruck-Farbe, Einarbeitung als Dispersion			
		Farbdifferenz nach 20 Hub	
		Vollton	Halbton
	Vergleich ohne Wachs	7	6.5
Beispiel 10	Prüfmuster 4	1.1	0.8
Vergleichsbeispiel 5	Vergleichsmuster 2	1.4	1.3

Beispiele 11, 12 und Vergleichsbeispiel 6:

Die in den Beispielen 5 und 6 angegebenen mikronisierten Wachse wurden unter Verwendung eines Dissolvers in einen Nitrocellulose-Standard-Lack eingerührt. Der wachshaltige Lack wurde mittels einer Rakel auf eine Glasplatte aufgetragen (60 µm Naßfilmstärke). Die Beurteilung des Glanzgrades (Mattierungseffekts) erfolgte nach 24-stündiger Trocknung mit Hilfe eines Glanzmessgerätes Typ micro-TRI-gloss (Fa. BYK-Gardner).

Tabelle 7

Prüfung von Ethylen- und Propen-Homopolymerwachsen in einer Lackrezeptur bei Einarbeitung als Mikropulver			
		Glanz (Winkel 60°)	
		Wachskonz. 2 Gew%	Wachskonz. 4 Gew%
	Vergleich ohne Wachs	140	140
Beispiel 11	Prüfmuster 1	25	13
Beispiel 12	Prüfmuster 2	30	15
Vergleichsbeispiel 6	Vergleichsmuster 1	32	17

Die erfindungsgemäßen Wachse zeigen einen verminderten Oberflächenglanz und eine verbesserte Mattierungswirkung.

Beispiele 13, 14 und Vergleichsbeispiel 7:

10 Teile Wachs wurden in 30 Teilen Xylol unter Rühren erhitzt. Die gebildete klare Lösung wurde auf eine Temperatur 3° oberhalb des Trübungspunktes abgekühlt und unter Verwendung eines Dissolvers in 60 Teile kaltes Xylol eingerührt. Man ließ das Gemisch unter fortgesetztem intensivem Rühren auf Raumtemperatur abkühlen. 20 bzw. 40 Teile der 10%igen Wachsdispersion wurden in 80 bzw. 60 Teile eines Nitrocellulose-Standard-Lackes eingerührt. Die Prüfung des wachshaltigen Lacks erfolgte wie in Beispiel 11 beschrieben.

Tabelle 8

Ergebnis der Prüfung von Copolymerwachsen in einer Lackrezeptur bei Einarbeitung als Dispersion			
		Glanz (Winkel 60°)	
		Wachskonz. 2 Gew%	Wachskonz. 4 Gew%
	Vergleich ohne Wachs	143	143
Beispiel 13	Prüfmuster 3	15	4
Beispiel 14	Prüfmuster 4	16	7
Vergleichsbeispiel 7	Vergleichsmuster 2	18	9

Beispiele 15, 16 und Vergleichsbeispiel 8:

2 bzw. 4 Teile des Prüfwachses wurden in 18 bzw. 16 Teilen heißem Xylol klar gelöst. Die Lösung wurde auf eine Temperatur 3° oberhalb des Trübungspunktes des Wachses abgekühlt und in 80 Teile Nitrocellulose-Standardlack eingerührt. Man ließ das Gemisch unter intensivem Rühren auf Raumtemperatur abkühlen. Der Lack wurde analog Beispiel 11 auf eine Glasplatte aufgetragen und der Glanzgrad gemessen.

Tabelle 9

Ergebnis der Einarbeitung durch Heißfällung			
		Glanz (Winkel 60°)	
		Wachskonz. 2 Gew%	Wachskonz. 4 Gew%
	Vergleich ohne Wachs	138	138
Beispiel 15	Prüfmuster 3	17	8
Beispiel 16	Prüfmuster 4	16	9
Vergleichsbeispiel 8	Vergleichsmuster 2	26	11

Patentansprüche

1. Verwendung von mittels Metallocenkatalysatoren hergestellten Polyolefinwachsen als Additivkomponente zur Herstellung von Druckfarben und Lacken.
2. Verwendung von Ethylenhomo- und copolymerwachsen nach Anspruch 1 mit einer Molekulargewichtsverteilung $M_w/M_n < 5$, einer Schmelzviskosität von 5 bis 100000 mPas gemessen bei 140°C und einem Schmelzpunkt von 137° bis 70°C.
3. Verwendung von Propylenhomo- und copolymerwachsen nach Anspruch 1 mit einer Molekulargewichtsverteilung $M_w/M_n < 5$, einer Schmelzviskosität von 5 bis 100000 mPas gemessen bei 170°C und einem Schmelzpunkt von 165° bis 70°C.
4. Verwendung von Polyethylen- und Polypropylenwachsen nach den Ansprüchen 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Wachse in mikronisierter Form eingesetzt werden.



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 98 11 2259

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.6)
X	EP 0 321 851 A (HOECHST) 28. Juni 1989 * Seite 2, Zeile 1 - Seite 6, Zeile 18; Anspruch 1 *	1-3	C09D7/12 C09D11/02
D,X	EP 0 571 882 A (HOECHST) 1. Dezember 1993 * Seite 2, Zeile 3 - Seite 10, Zeile 27; Ansprüche 1,10,11 *	1-3	
D,X	EP 0 602 509 A (HOECHST) 22. Juni 1994 * Seite 2, Zeile 3 - Seite 10, Zeile 11; Anspruch 1 *	1-3	
A	DATABASE WPI Week 9627 Derwent Publications Ltd., London, GB; AN 265520 XP002081066 "electric insulate composition coating" A * Zusammenfassung * & JP 08 111121 A (HITACHI CABLE) 30. April 1996	1	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.6)
			C09D
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 16. Oktober 1998	
		Prüfer Bourgonje, A	
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument			

EPO FORM 1503 03/82 (P04C03)

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☒ FADED TEXT OR DRAWING
- ☒ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☒ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.